

Информационный отчет по результативности достижений целевых показателей в 2018 г. Программы развития педагогического кадрового потенциала

Объект исследования: образовательные организации Тульской области

Предмет исследования: достижения целевых показателей образовательных организаций в 2018 г.

Цель мониторинга: выявить результативность достижений целевых показателей образовательных организаций в 2018 г.

Задачи:

- выявить
 - результативность достижений целевых показателей образовательных организаций на октябрь 2018 г.;
- проанализировать динамику вакансий в образовательных организациях

Срок проведения: февраль - март 2019 г.

Методы исследования:

- анкетирование руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей образовательных организаций

Выборка: все образовательные организации Тульской области

Сведения о респондентах

Руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководители государственных образовательных организаций Тульской области.

Результаты мониторинга

Сбор информации по реализации целевых достижений Программы развития кадрового потенциала Тульской области был осуществлен в

октябре-ноябре 2018 г. и выполнен информационный отчет (письмо от 15.11.2018 г. № 1324).

Проведен дополнительный анализ достижений в муниципальных образованиях и государственных образовательных организациях следующих целевых индикаторов (Приложения № 2 и № 6):

- Укомплектованность образовательных учреждений педагогическими кадрами (без учета совместителей);
- Текучесть педагогических кадров (в % от численности педагогических кадров);
- Доля трудоустроившихся молодых специалистов;
- Доля руководящих работников, прошедших профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер»
- Доля руководящих работников в возрасте до 35 лет;
- Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет;
- Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование;
- Доля педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку, от численности педагогических работников, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе;
- Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.

Укомплектованность образовательных учреждений педагогическими кадрами (Приложение № 3)

Сопоставляя фактическую информацию на 2018 г. по укомплектованности образовательных организаций Тульской области педагогическими кадрами с прогнозом, который ранее планировался на 2018 г., отметим, что фактическое значение немного ниже прогнозируемого – 72,2% и 73,5% соответственно (рис. 1).

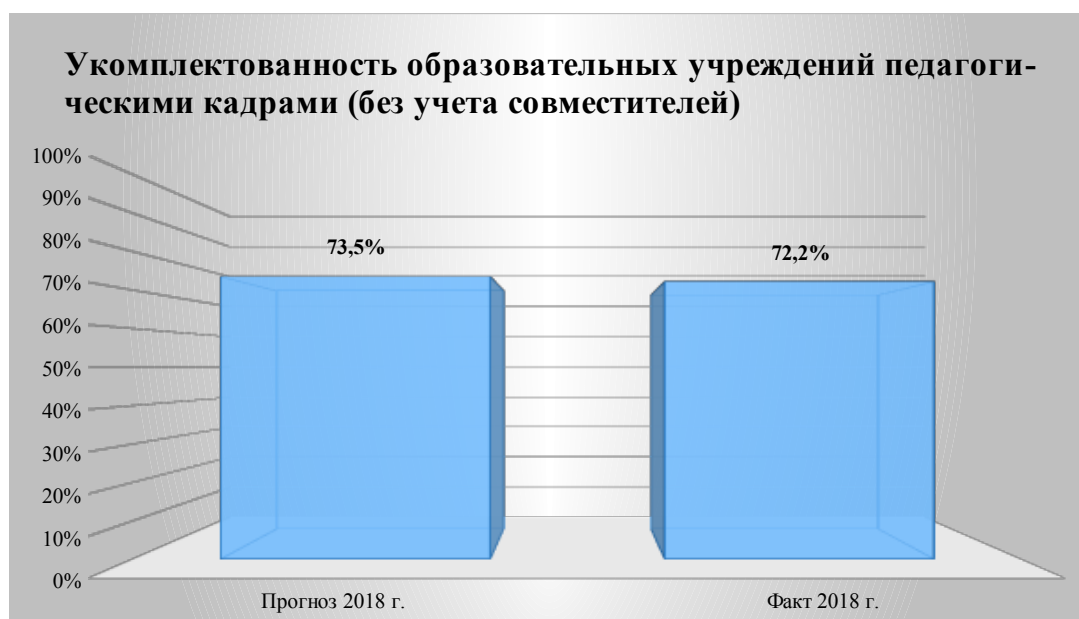


Рис. 1. Укомплектованность образовательных организаций Тульской области штатными педагогическими кадрами (без учета совместителей) (процентное соотношение количества штатных единиц педагогического персонала от общей численности педагогических работников организаций)

Оценивая укомплектованность образовательных организаций штатными педагогическими кадрами (т.е. без учета совместителей) в муниципальных образованиях Тульской области, необходимо отметить наиболее высокую укомплектованность педагогическими работниками в МО Арсеньевский (99,3%), Тепло-Огаревский (88,2%), Чернский (105,5%) районы, р.п. Новогуровский (97,6%) (рис. 2).

Выше среднего значения среди муниципальных образований по области (72,2%) укомплектованность педагогическими кадрами также в МО г. Алексин, Донской, г. Новомосковск, Веневский р-н, Дубенский р-н, Заокский р-н, Киреевский р-н, Узловский р-н, Щекинский р-н, п.г.т. Славный, р.п. Новогуровский.

Самая низкая укомплектованность образовательных организаций штатными педагогическими кадрами в МО Богородицкий (64,9%) и Каменский (62,9%) районы.

Более существенное повышение укомплектованности образовательных организаций педагогическими кадрами до 2020 г. планируется МО г. Алексин,

г. Тула, Арсеньевском, Дубенском, Заокском, Каменском, Узловском, Плавском, Щекинском р-нах, п.г.т. Славный.

Ниже среднего значения по области укомплектованность образовательных организаций педагогическими кадрами в ГОУ ТО (63,2%) и СПО ТО (62,6%).

Укомплектованность образовательных учреждений педагогическими кадрами (без учета совместителей)

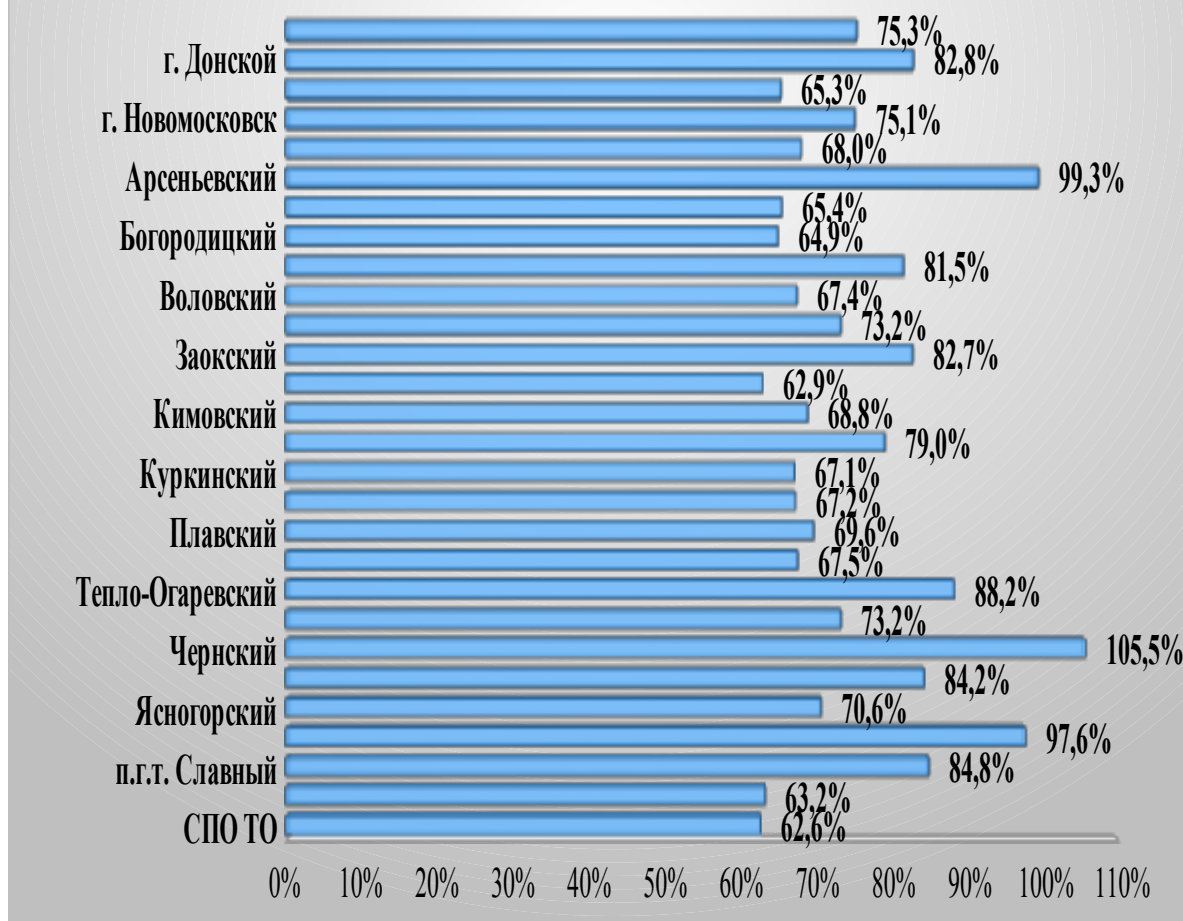


Рис. 2. Укомплектованность образовательных организаций МО Тульской области педагогическими кадрами (в % от общей численности педагогических работников образовательных организаций МО Тульской области)

Текучесть педагогических кадров (Приложение № 3)

Фактическое значение текущесть педагогических кадров в образовательных организациях Тульской области в 2018 г. оказалось значительно выше значения прогноза на 2018 г. (2,6%) и составило 8,7% (рис. 3).



Рис. 3. Текучесть педагогических кадров в образовательных организациях Тульской области (в % от общей численности педагогических кадров организаций)

Проблема текучести педагогических кадров отмечается в ряде муниципальных образований Тульской области. Так, наиболее высокие значения текучести кадров (свыше 10%) – в образовательных организациях г. Алексин (11,3%), Дубенского (12,7%), Куркинского (12,1%) районов, СПО ТО Тульской области (12,3%) (рис. 4).

Выше среднего значения среди муниципальных образований по области (8,7%) также в МО г. Донской, г. Ефремов, г. Тула, Белевский р-н, Каменский р-н, Кимовский р-н, Плавский р-н, п.г.т. Славный.

Образовательные организации Арсеньевского (3,6%), Воловского (4,0%), Чернского (3,6%) районов, р.п. Новогуровский (4,2%) характеризуются наименьшим показателем текучести педагогических кадров среди МО Тульской области.

Ниже среднего значения по области текучесть кадров в ГОУ ТО, а в СПО ТО текучесть кадров очень высокая (12,3%).

Текучесть педагогических кадров (в % от численности педагогических кадров)

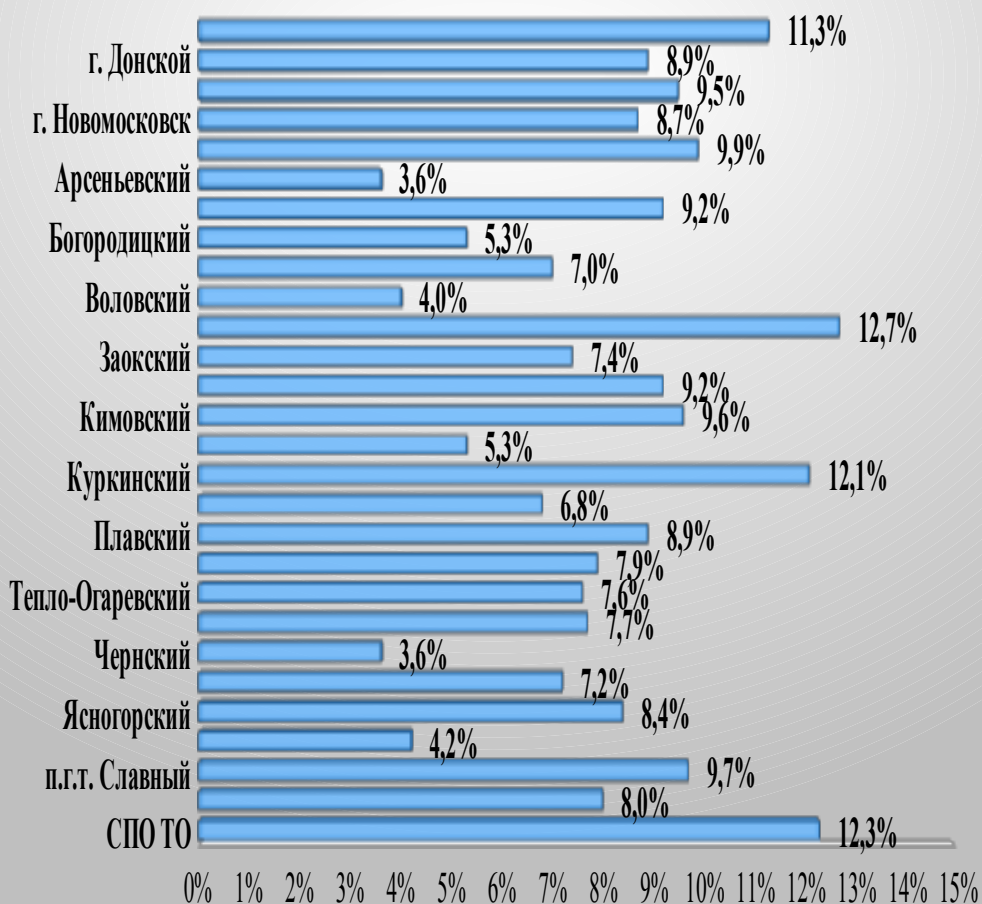


Рис. 4. Текучесть педагогических кадров образовательных организаций МО Тульской области (в % от среднесписочной численности педагогических работников образовательных организаций МО Тульской области за год)

Доля трудоустроившихся в течение последних 5 лет молодых специалистов (Приложение № 3)

По данным на 2018 г. фактическая доля молодых специалистов, трудоустроившихся в образовательные организации Тульской области в течение последних 5 лет, превысила ранее прогнозируемую на 2018 г. долю почти на 2% (рис. 5).

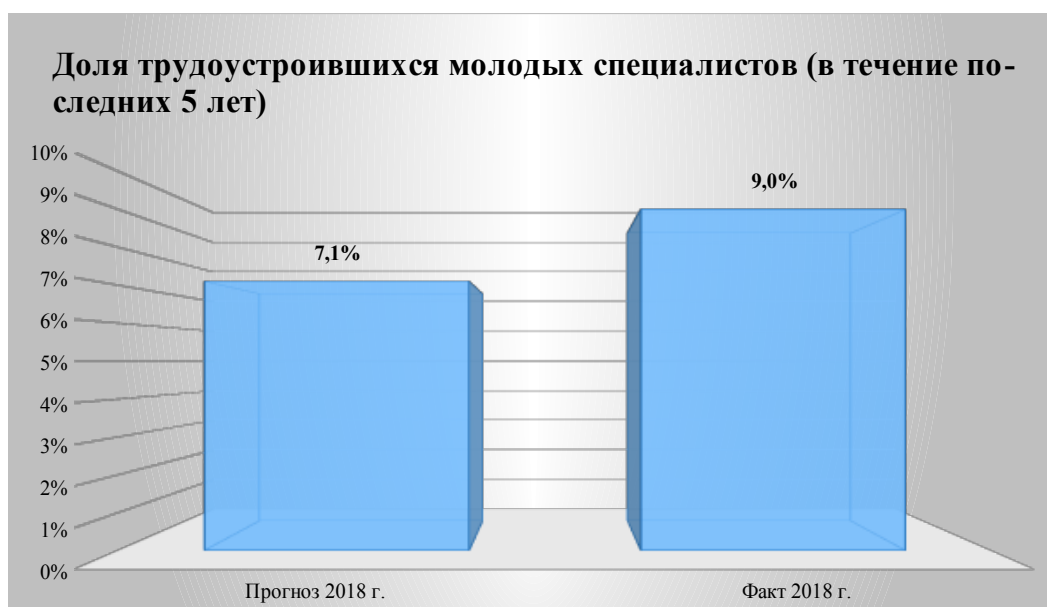


Рис. 5. Доля трудоустроившихся в течение последних 5 лет молодых специалистов в образовательных организациях Тульской области (в % от общей численности педагогических работников организаций)

Наиболее высокая доля трудоустроившихся в течение последних 5 лет молодых специалистов наблюдается в образовательных организациях МО г. Тула (12,5%), Веневский (10,6%), Плавский (10,7%), Тепло-Огаревский (10,6%) районах (рис. 6).

Выше среднего значения среди муниципальных образований по области (9,0%) также в МО Каменского, Одоевского и Щекинского р-в, в ГОУ ТО.

Наименьшие значения указанного показателя – в г. Донской (3,7%), Заокском (3,9%) и Куркинском (2,6%) районах.

Доля трудоустроившихся молодых специалистов (в течение последних 5 лет)

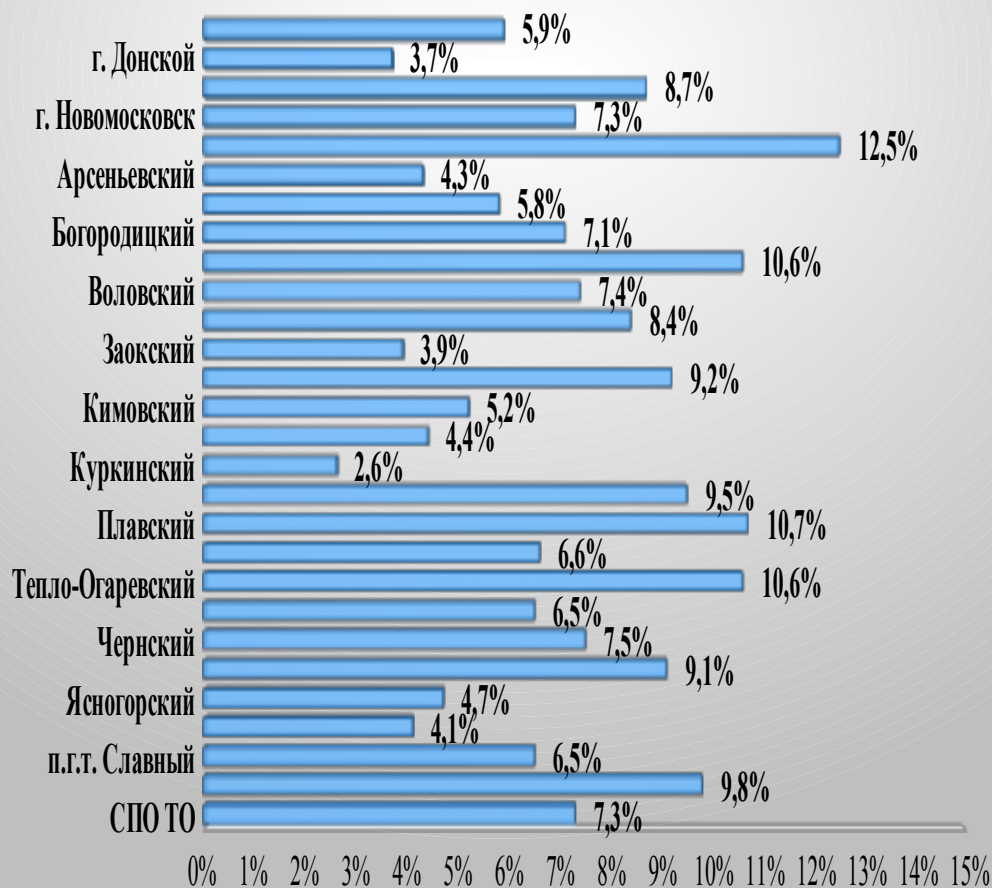


Рис. 6. Доля трудоустроившихся в течение последних 5 лет молодых специалистов в образовательных организациях МО Тульской области (в % от общей численности педагогических работников образовательных организаций МО Тульской области)

Доля руководящих работников, прошедших профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер»

Фактически по данным на 2018 г. 40,9% руководящих работников образовательных организаций Тульской области прошли профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер», хотя прогнозируемое значение данного показателя на 2018 г. выше и составляло 51,2% (рис. 7).



Рис. 7. Доля руководящих работников образовательных организаций Тульской области, прошедших профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер» (в % от общей численности руководящих работников организаций)

Большинство руководящих работников образовательных организаций г. Ефремов (96,5%), г. Новомосковск (82,8%), Богородицкого (97,1%) района, п.г.т. Славный (66,7%) прошли профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер» (рис. 8).

Кроме того, данный показатель выше среднего значения по области в МО г. Донской, Воловский р-н, Плавский р-н, Чернский р-н, в ГОУ ТО.

Иная картина представлена в Веневском, Дубенском, Заокском, Киреевском, Узловском, Ясногорском районах, п.г.т. Славный – в них менее 15% руководителей в образовательных организациях обучались в рамках профессиональной переподготовки по специальности «Менеджер». Невысок этот показатель в СПО ТО (26,3%).

Доля руководящих работников, прошедших профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер»

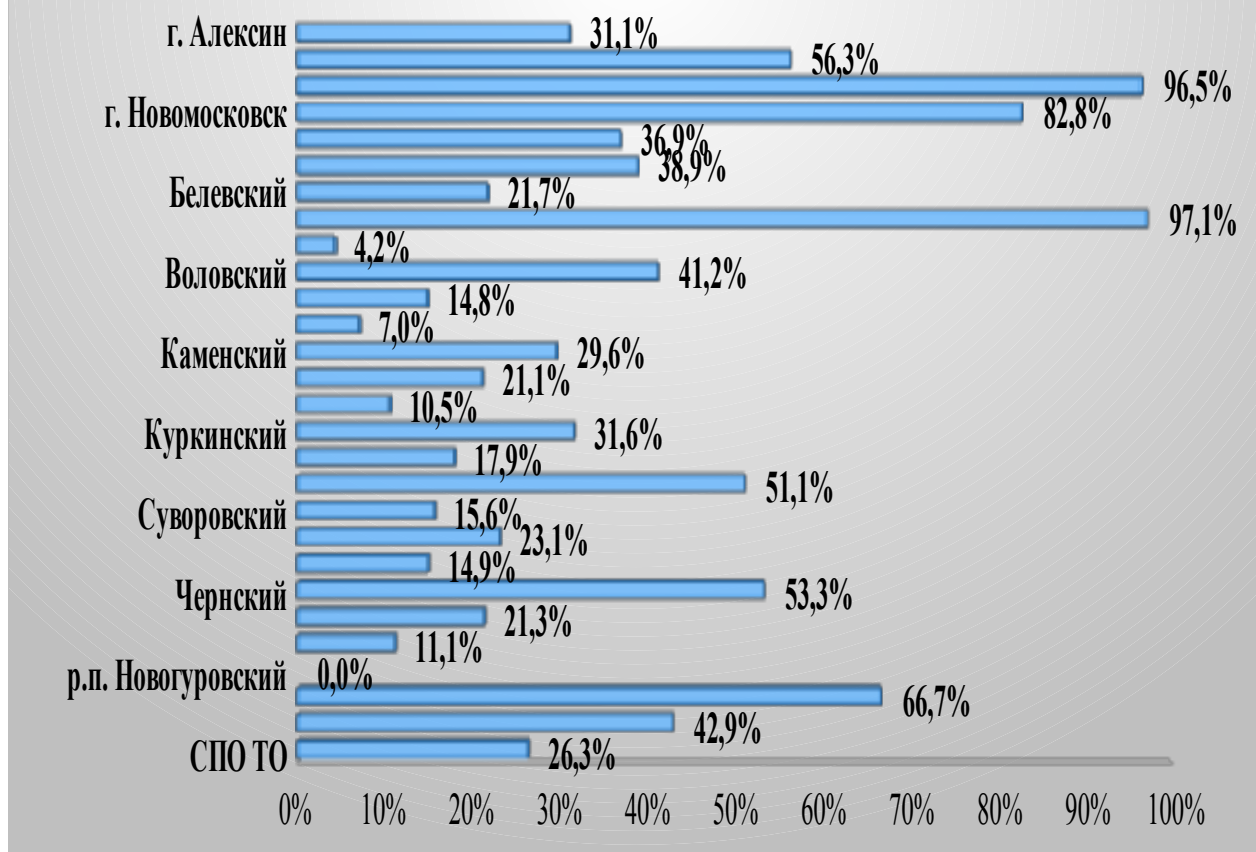


Рис. 8. Доля руководящих работников, прошедших профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер», в образовательных организациях МО Тульской области (в % от общей численности руководящих работников 1 звена образовательных организаций МО Тульской области)

Доля руководящих работников в возрасте до 35 лет (Приложение № 5)

Фактическое и прогнозируемое на 2018 г. значение доли руководящих работников образовательных организаций Тульской области в возрасте до 35 лет практически совпадают и составляют 8,2% и 7,9% соответственно (рис. 9)

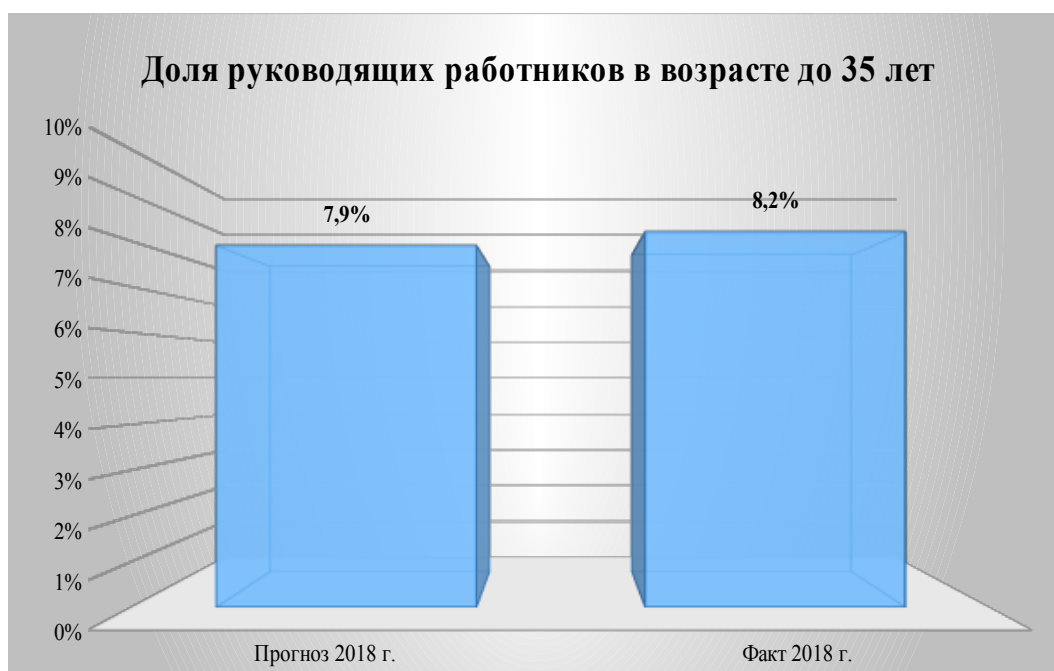


Рис. 9. Доля руководящих работников образовательных организаций Тульской области в возрасте до 35 лет (в % от общей численности руководящих работников организаций)

Лидирующие позиции по значению доли руководящих работников в возрасте до 35 лет занимают образовательные организации г. Донской (15,0%), Суворовского (15,6%), Тепло-Огаревского (15,4%) районов (рис. 10).

Также этот показатель имеет значение выше среднего по области в МО г. Ефремов, Белевский р-н, Воловский р-н, Веневский р-н, Дубенский р-н, Одоевский р-н, Плавский р-н, Узловский р-н, Чернский р-н. СПО ТО (11,9%)

Напротив, менее 5% руководителей образовательных организаций имеют возраст до 35 в МО Богородицкий (4,3%), Заокский (4,7%), Каменский (3,7%) районы, р.п. Новогуровский (0,0%) и п.г.т. Славный (0,0%).

Доля руководящих работников I звена в возрасте до 35 лет

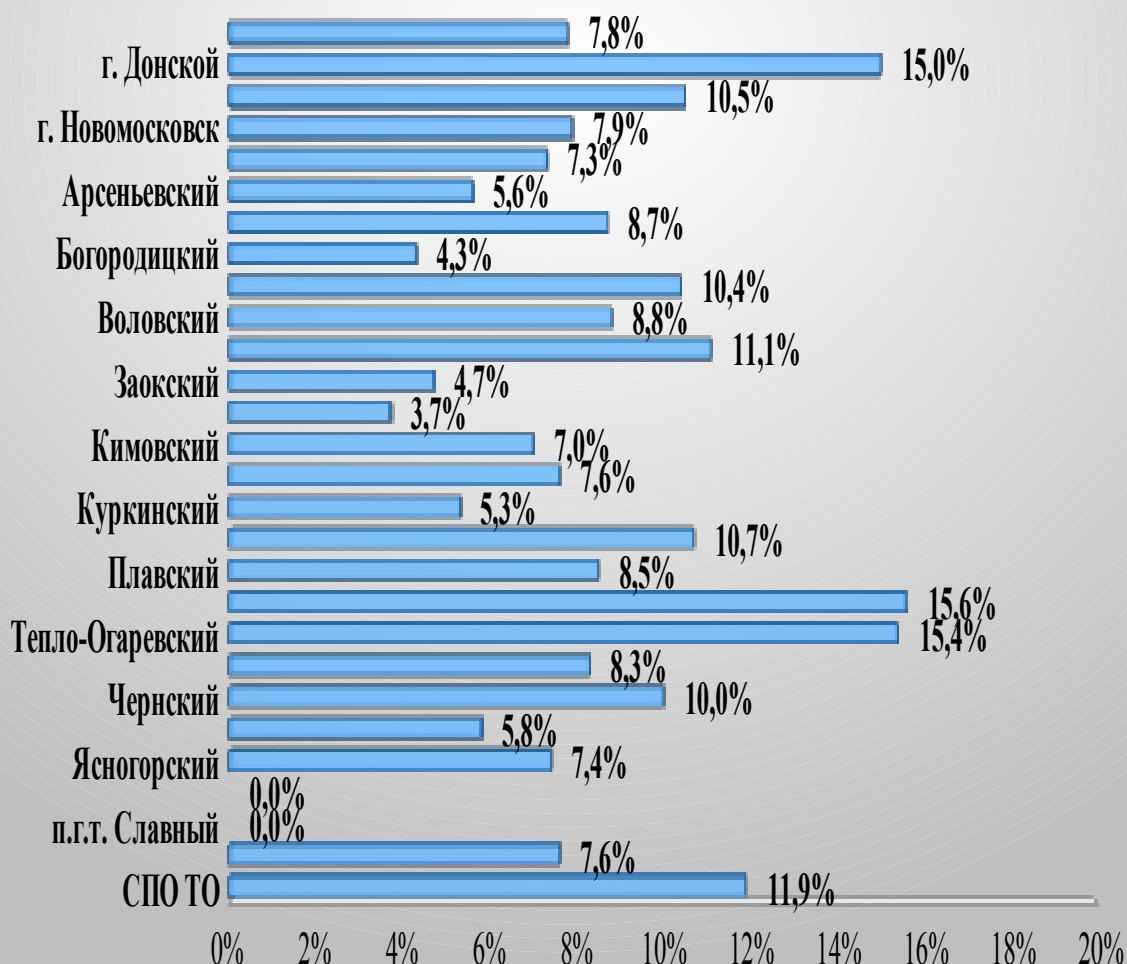


Рис. 10. Доля руководящих работников I звена в возрасте до 35 лет в образовательных организациях МО Тульской области (в % от общей численности руководящих работников I звена образовательных организаций МО Тульской области)

Доля руководящих работников I звена пенсионного возраста свыше 65 лет (Приложение № 5)

Фактическое и прогнозируемое на 2018 г. значение доли руководящих работников I звена пенсионного возраста свыше 65 лет образовательных организаций Тульской области практически совпадают и составляют 6,4% и 6,3% соответственно (см, 11).

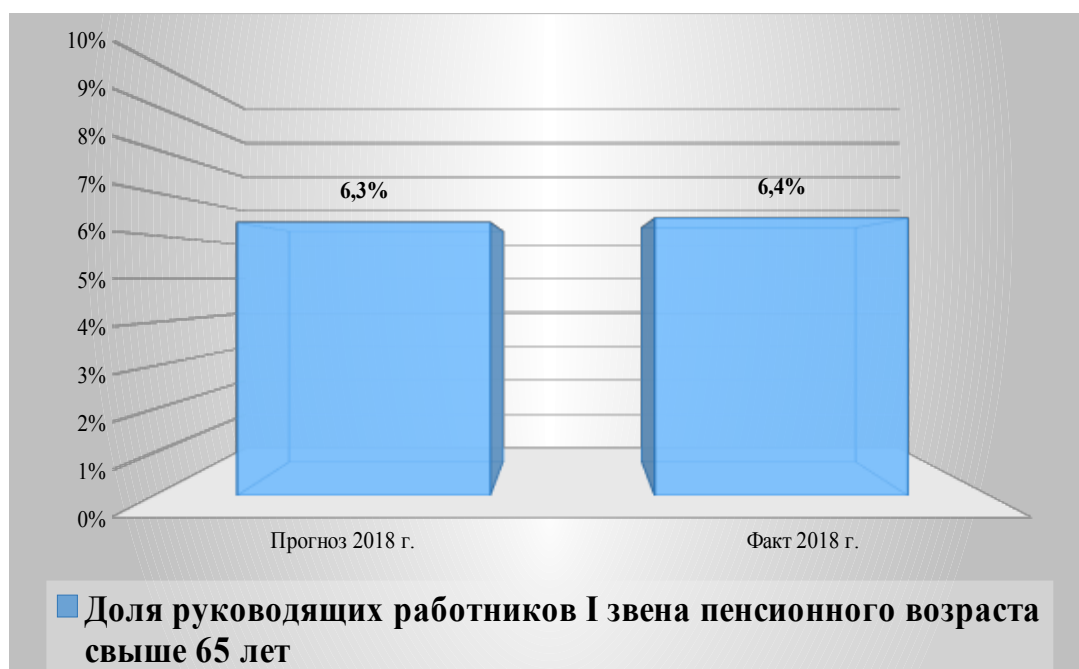


Рис. 11. Доля руководящих работников пенсионного возраста свыше 65 лет образовательных организаций Тульской области (в % от численности руководящих работников I звена Тульской области)

Стоит отметить, что в образовательных организациях Воловского, Каменского, Ясногорского районов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный отсутствуют руководящие работники в возрасте свыше 65 лет (рис. 12).

Наибольшее же значение данного показателя (более 10%) среди МО Тульской области наблюдается в Арсеньевском (16,7%), Веневском (14,6%), Дубенском (14,8%), Заокском (11,6%), Куркинском (10,5%) районах.

Значение этого показателя в ГОУ ТО и СПО ТО выше среднего по области (8,6% и 8,9%) соответственно.

Доля руководящих работников пенсионного возраста свыше 65 лет

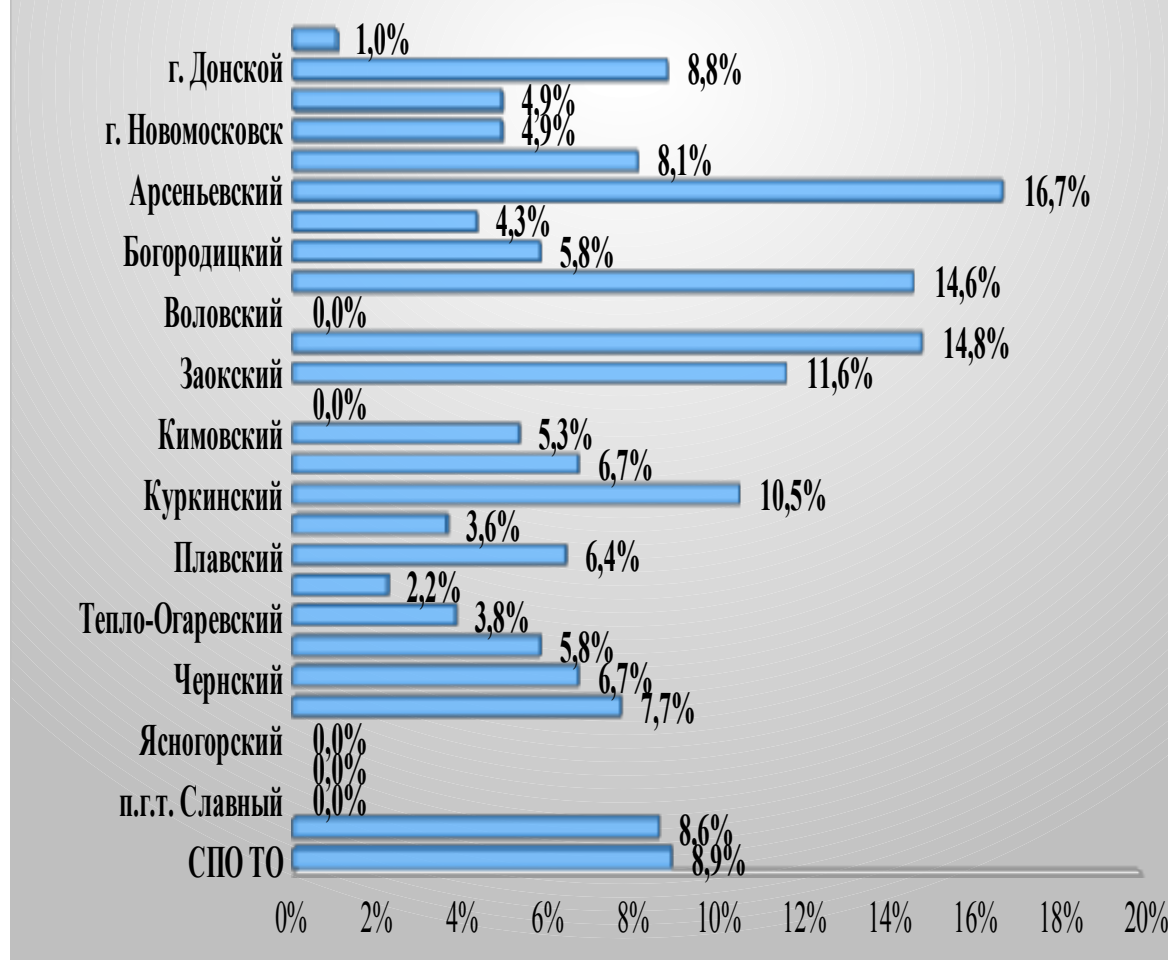


Рис. 12. Доля руководящих работников 1 звена пенсионного возраста свыше 65 лет в образовательных организациях МО Тульской области (в % от общей численности руководящих работников 1 звена образовательных организаций МО Тульской области)

Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование и высшую квалификационную категорию (Приложение № 4)

Фактические показатели педагогических работников с высшим педагогическим образованием ниже, чем прогнозируемые показатели в 2018 году на 1,6% соответственно (рис. 13).

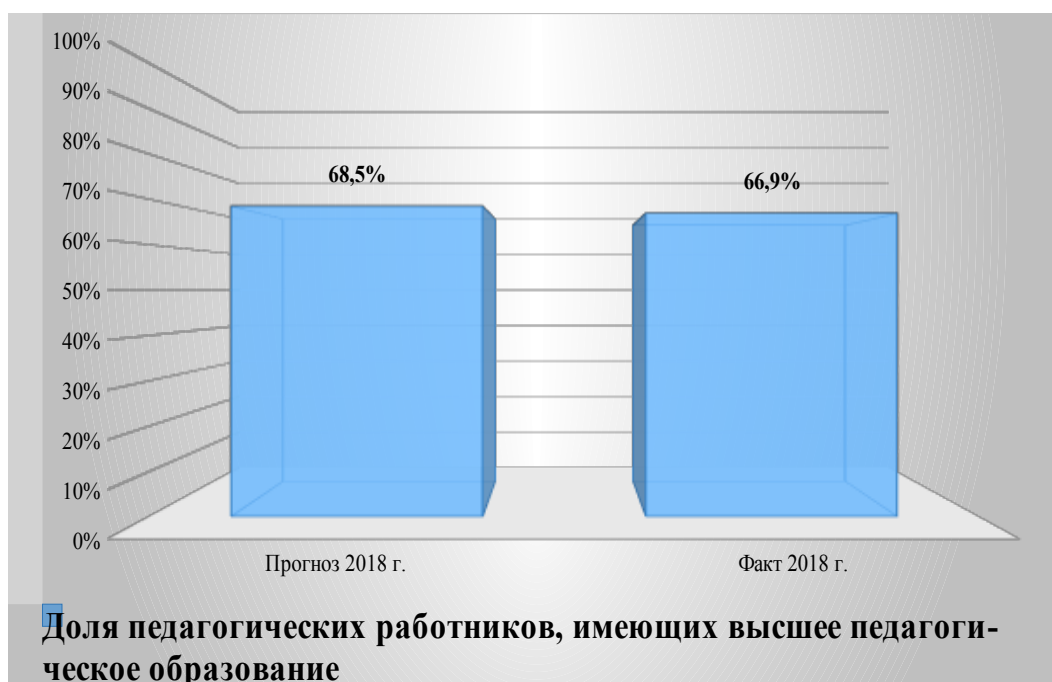


Рис. 13. Доля педагогических работников Тульской области, имеющих высшее педагогическое образование (в % от численности педагогических работников Тульской области)

Доля педагогических работников Тульской области, имеющих высшее педагогическое образование, колеблется в пределах от 56,9% до 77,4%. Максимальный показатель в п.г.т. Славный, минимальный в г. Донской (рис. 14).

Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, выше среднего значения по области, в МО г. Ефремов, г. Тула, Арсеньевский р-н, Богородицкий р-н, Веневский р-н, Дубенский р-н, Заокский р-н, Кимовский р-н, Одоевский р-н, Чернский р-н, Щекинский р-н, Ясногорский р-н., р.п. Новогуровский, в ГОУ ТО (69,7%).

В СПО ТО 58,8% педагогических работников имеют высшее образование.

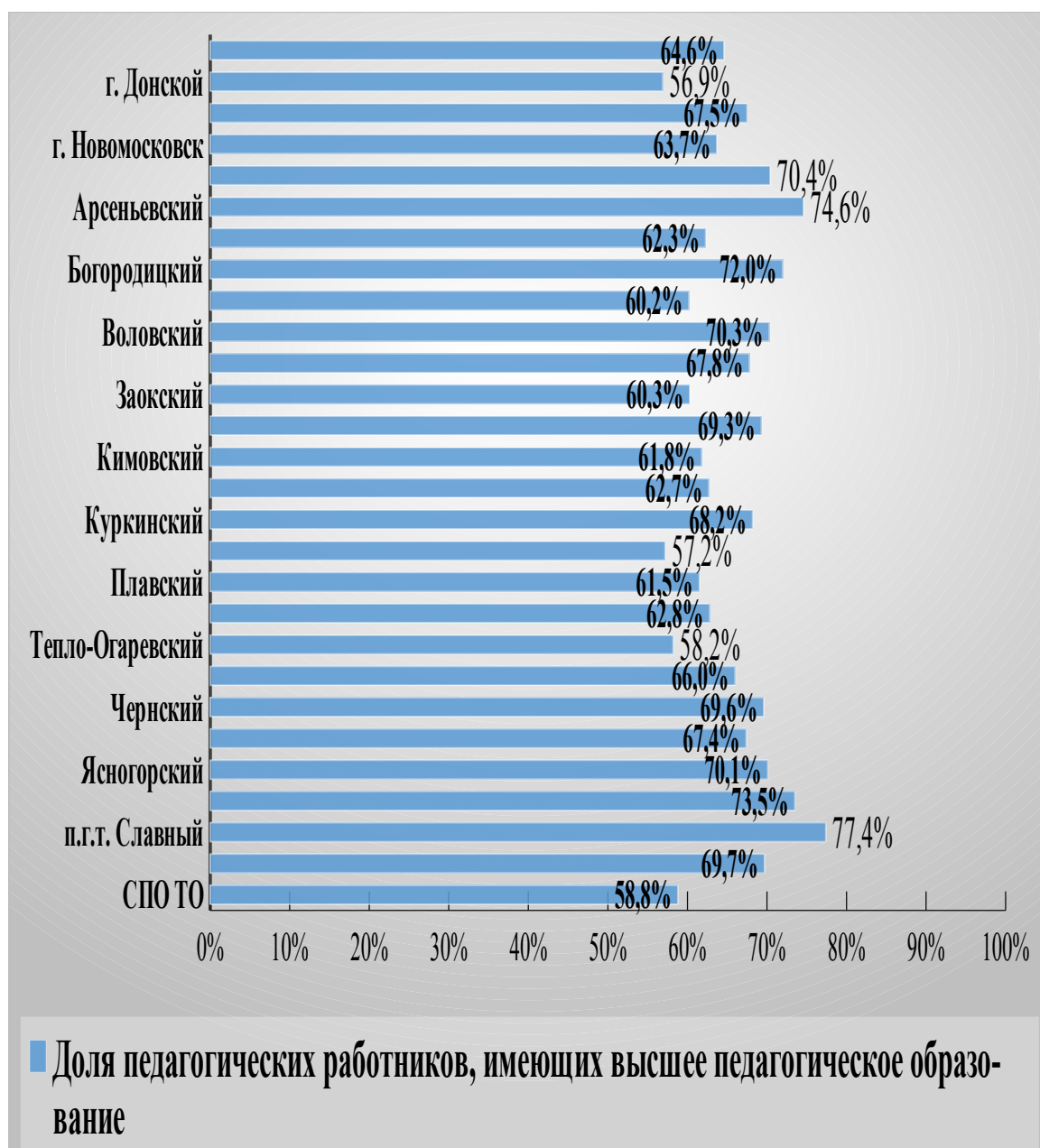


Рис. 14. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование (в % от всех педагогических работников ТО)

Доля педагогических работников Тульской области, прошедших профессиональную переподготовку, от численности педагогических работников Тульской области, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе (Приложение № 4)

По данным на 2018 г. фактическая доля педагогических работников Тульской области, прошедших профессиональную переподготовку, от численности педагогических работников Тульской области, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе, превысила ранее прогнозируемую на 2018 г. долю на 24,6% (рис. 15).

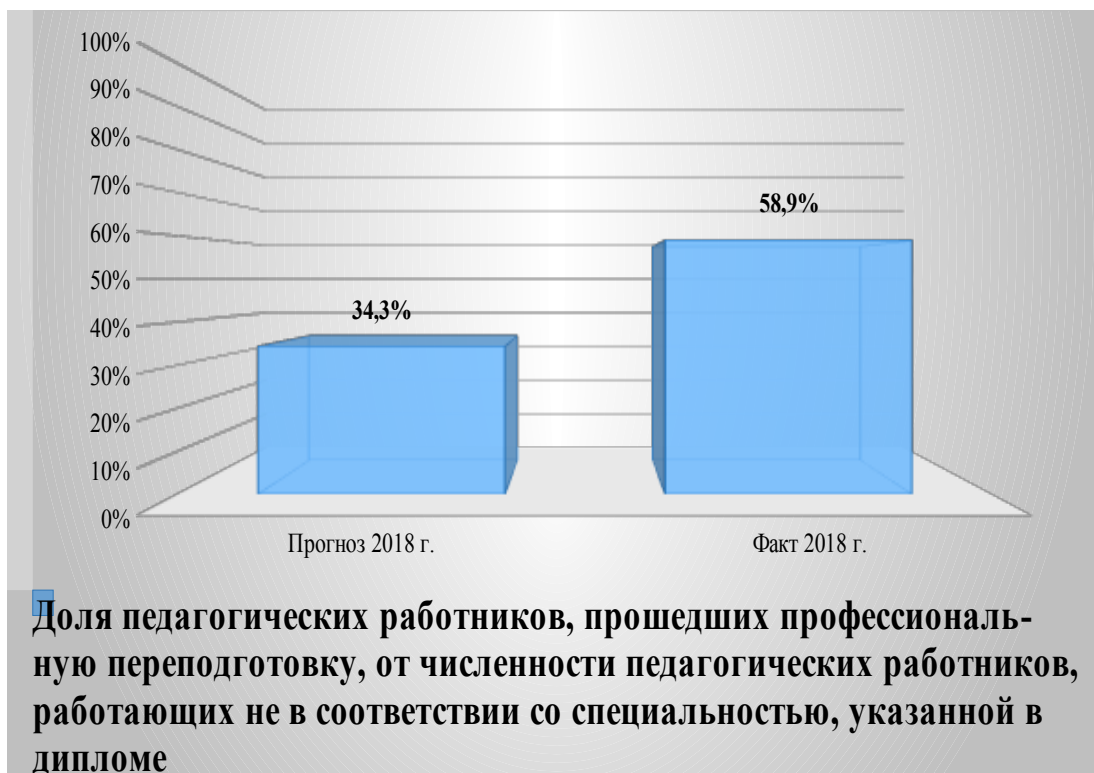


Рис. 15. Доля педагогических работников Тульской области, прошедших профессиональную переподготовку (в % от численности педагогических работников Тульской области, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе)

В п.г.т. Славный 100% педагогических работников прошли профессиональную переподготовку (в % от численности педагогических работников, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе). Также этот показатель высок в Воловском районе (92,3%) и СПО ТО (92%) (рис. 16).

Данный показатель имеет более высокое значение, по сравнению со средним по области, в МО г. Алексин, г. Ефремов, г. Тула, Арсеньевский р-н, Белевский р-н, Воловский р-н, Дубенский р-н, Каменский р-н, Куркинский р-н, Узловский р-н, Чернский р-н, Ясногорский р-н.

В Богородицком (9,3%) и Кимовском (9,5%) районах наблюдается самый низкий показатель доли педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку.

Профессиональную переподготовку прошли в ГОУ ТО 54,4% педагогических работников, в СПО ТО -

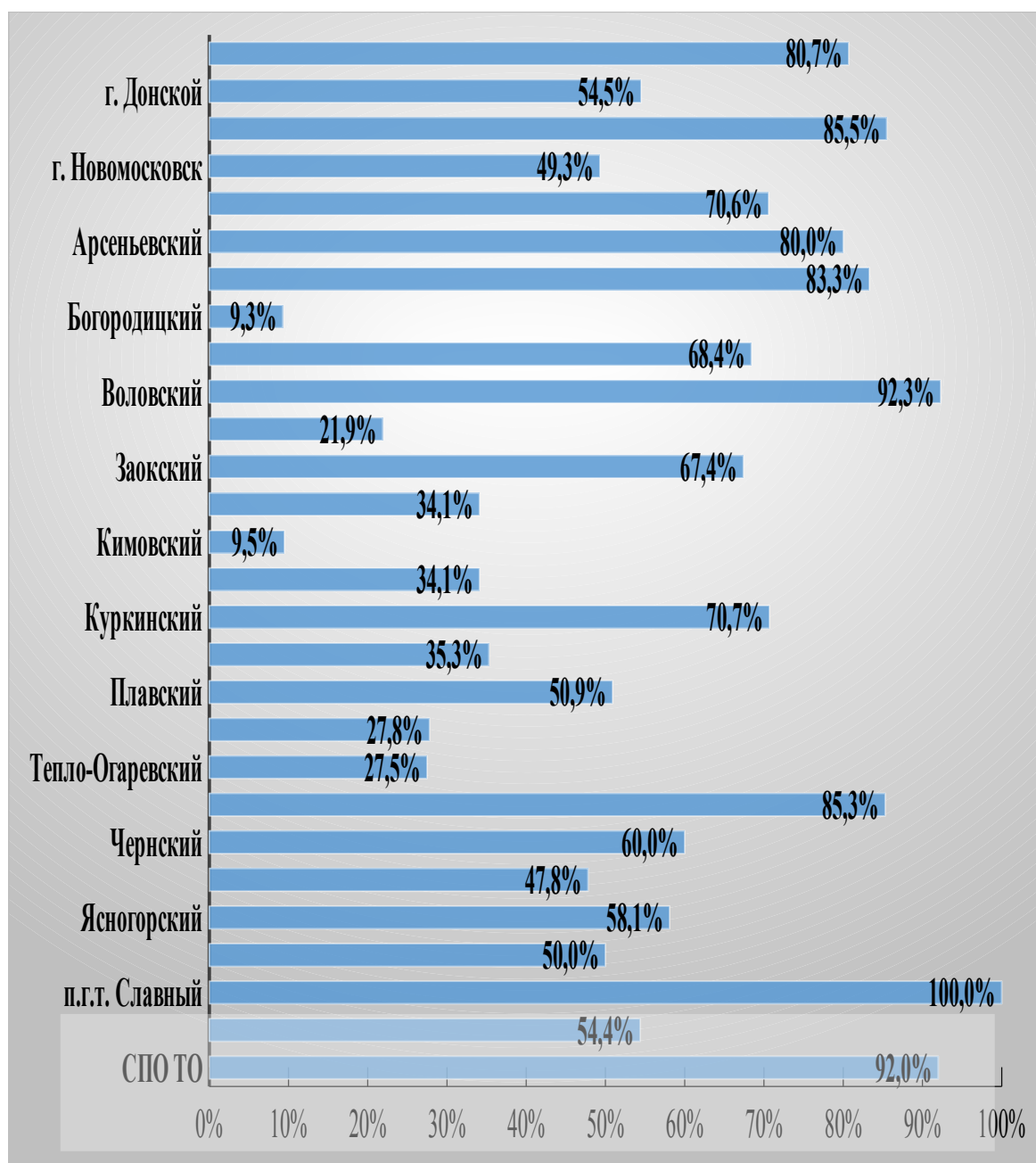


Рис. 16. Доля педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку (в % от численности педагогических работников, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе)

Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (Приложение № 4)

Фактические показатели педагогических работников с высшей квалификационной категорией ниже, чем прогнозируемые показатели в 2018 году на 4,8% (рис. 17).

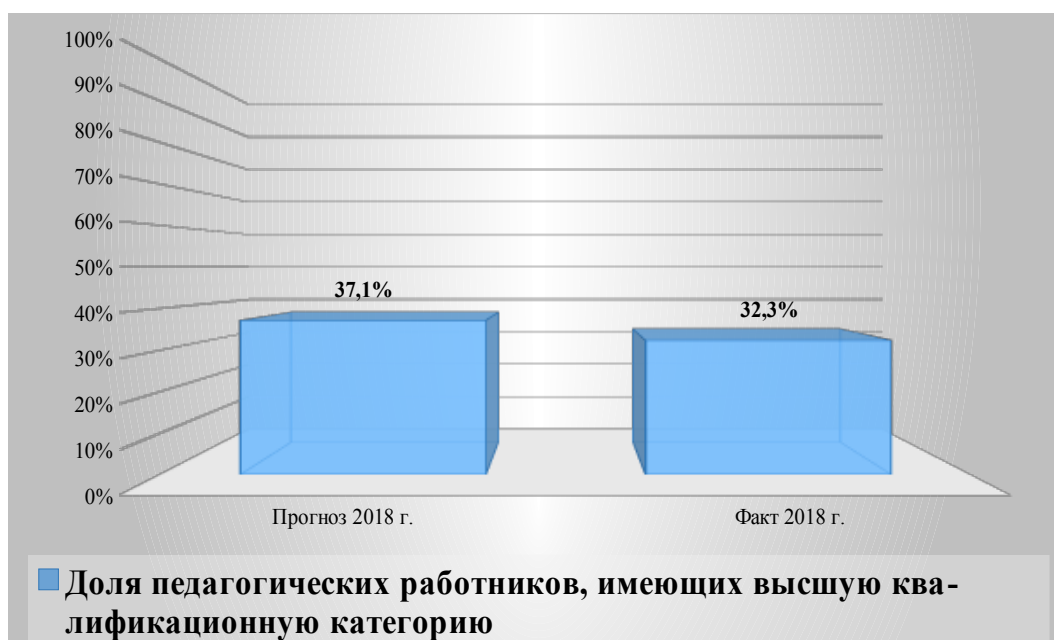


Рис. 17. Доля педагогических работников Тульской области, имеющих высшую квалификационную категорию (в % от численности педагогических работников Тульской области)

Наибольшая доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, в р.п. Новогуровский (46,9%), СПО ТО (41,8%), Белевском (40,8%) и Суворовском (40,2%) районах (рис. 18).

Также данный показатель имеет значение выше среднего по области в МО г Тула, Кимовский р-н, Куркинский р-н, Щекинский р-н, ГОУ ТО.

Наименьшая доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, наблюдается в Каменском районе (9,8%).

Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию

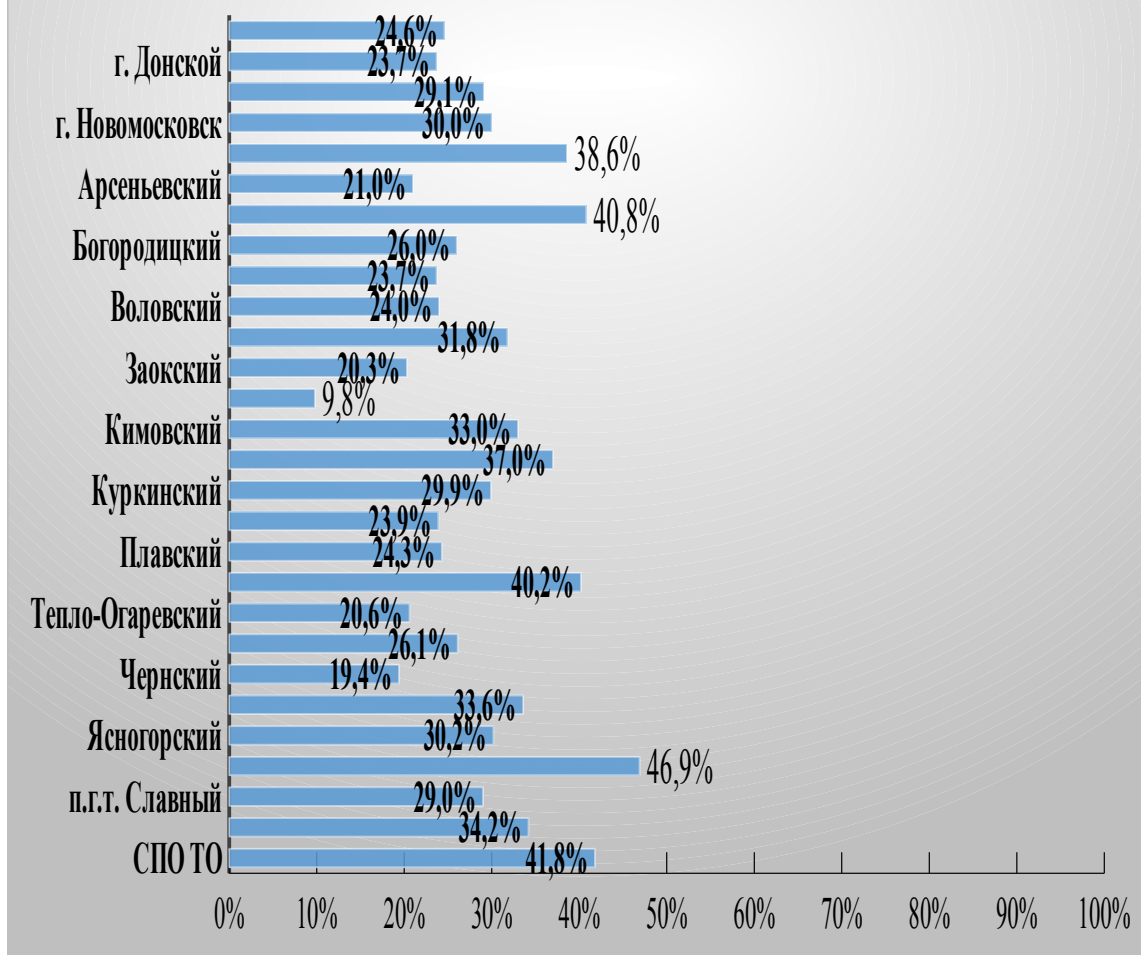


Рис. 18. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (в % от всех педагогических работников ТО)

Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (Приложение № 5)

Фактическое значение доли педагогических работников в возрасте до 35 лет в образовательных организациях Тульской области в 2018 г. оказалось выше значения прогноза на 2018 г. и составило 23,9% (рис. 19).

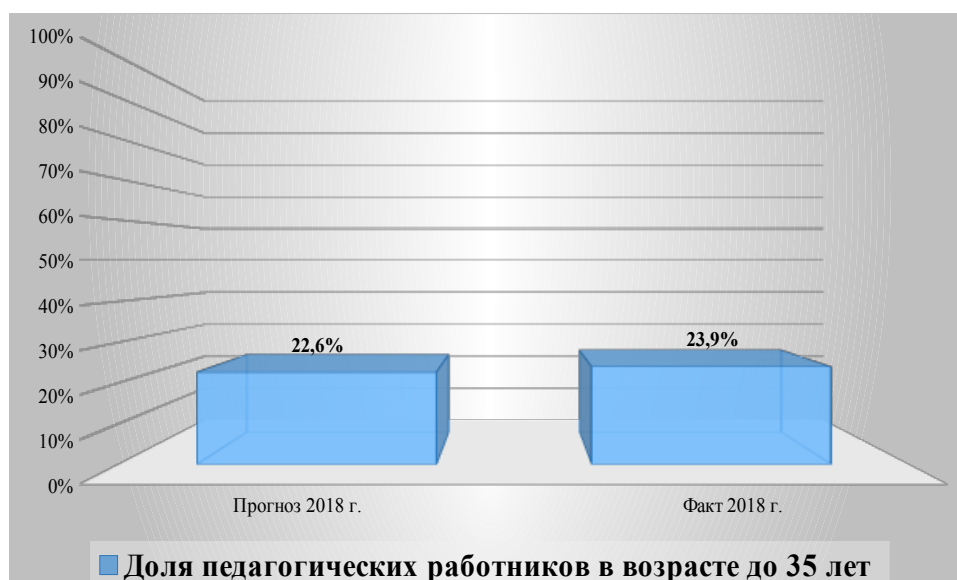


Рис. 19. Доля педагогических работников Тульской области в возрасте до 35 лет (в % от численности педагогических работников Тульской области)

Наибольшая доля педагогических работников в возрасте до 35 лет работает в Веневском районе – 28,5%, а наименьшая доля в Арсеньевском районе – 9,4% (рис. 20).

Данный показатель также имеет значение выше среднего по области в МО г. Донской, г. Ефремов, г. Тула, Плавский и Чернский р-ны, ГОУ ТО и СПО ТО.

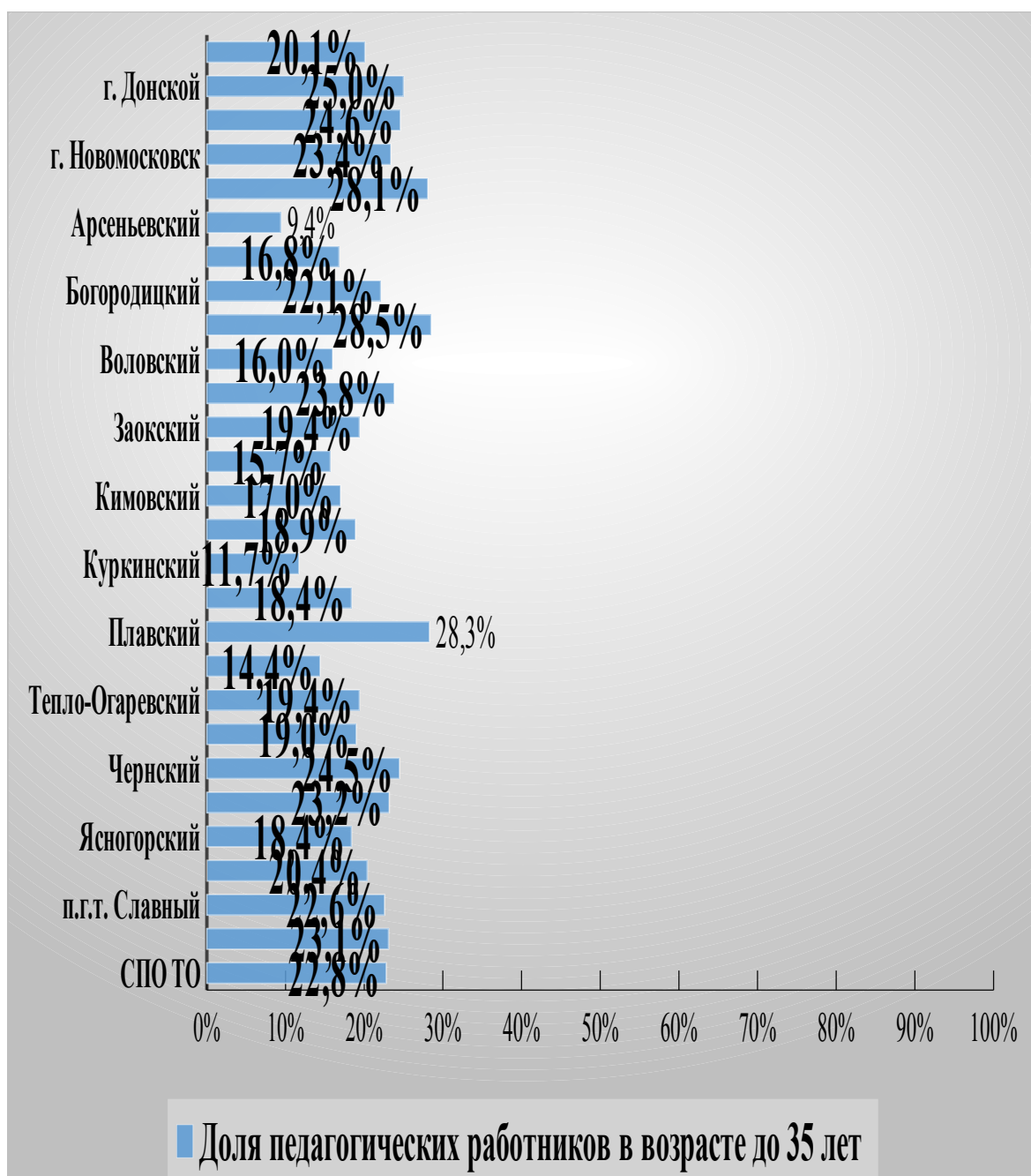


Рис. 20. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (в % от всех педагогических работников ТО)

Доля педагогических работников Тульской области пенсионного возраста свыше 65 лет (Приложение № 5).

Фактическое значение доли педагогических работников пенсионного возраста свыше 65 лет в образовательных организациях Тульской области в 2018 г. оказалось выше значения прогноза на 2018 г. и составило 7,6% (рис. 21).

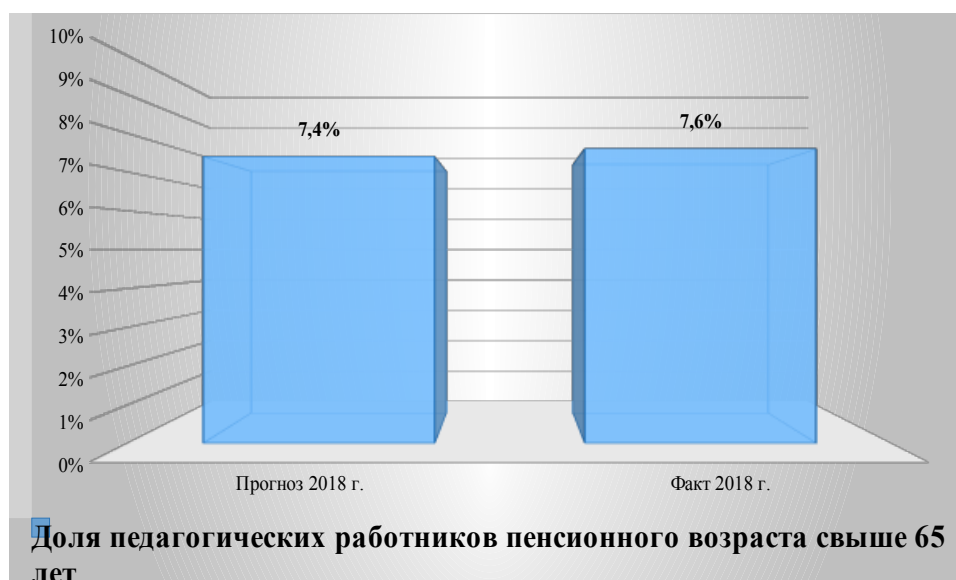


Рис. 21. Доля педагогических работников пенсионного возраста свыше 65 лет в образовательных организациях Тульской области (в % от численности педагогических работников Тульской области)

Наибольшая доля педагогических работников пенсионного возраста свыше 65 лет работает в СПО ТО – 12,2%, а наименьшая доля в Тепло-Огаревском районе – 2,9% (рис. 22).

Значение данного показателя выше среднего по области в МО г. Донской, г. Новомосковск, Арсеньевский р-н, Веневский р-н, Дубенский р-н, Каменский р-н, Кимовский р-н, Киреевский р-н, Одоевский р-н, Суворовский р-н, Узловский р-н, Чернский р-н, Щекинский р-н, Ясногорский р-н. В ГОУ ТО работает 10,0% педагогических работников пенсионного возраста свыше 65 лет, в СПО – 12,2%.

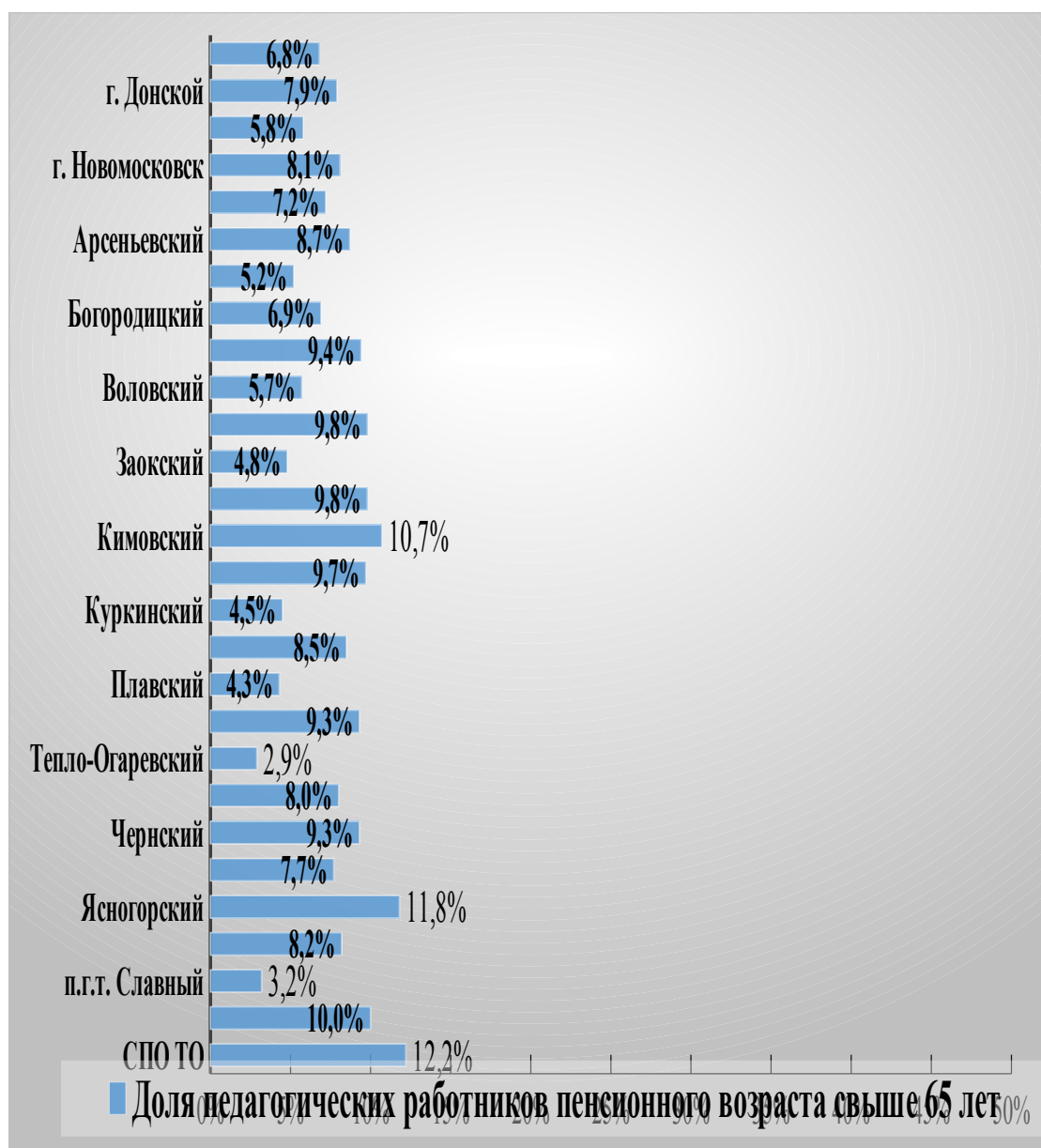


Рис. 22. Доля педагогических работников пенсионного возраста свыше 65 лет (в % от всех педагогических работников ТО)

Динамика вакансий в образовательных организациях Тульской области (ежегодно на 22 сентября)

Общеобразовательные организации

В течение 2016, 2017, 2018 гг. в общеобразовательных организациях Тульской области по количеству предложенных вакансий лидируют следующие специальности – учителя русского языка и литературы, математики, английского языка, воспитатели (дошкольных отделений, входящих в состав общеобразовательных организаций, ГПД, интернатов), педагоги-психологи

Отслеживая динамику вакансий за 2016, 2017, 2018 гг. по специальностям, отмечается возрастание потребности в учителях русского языка и литературы, истории, права, обществознания и экономики, педагогах-психологах (табл. 1).

Таблица № 1.

	Вакансии					
	2013/ 2014 уч.г.	2014 /2015 уч.г.	2015/ 2016 уч.г.	2016/ 2017 уч.г.	2017/ 2018 уч.г.	2018/ 2019 уч.г.
руководящие работники	21	20	15	37	53	30
1-4 и подготовительных классов	29	26	18	26	6	15
русского языка и литературы	7	12	17	30	13	13
истории, права, обществознания, экономики	4	2	3	6	6	8
математики	5	8	5	18	15	9
информатики	5	1	5	10	4	3
физики	3	3	3	8	3	2
химии	2	4	1	12	4	5
географии	4	1	2	4	2	3
биологии	3	4	2	3	1	0
английского языка	18	10	10	31	16	10
немецкого языка	1	5	0	2	0	3
французского языка	2	0	0	3	0	0
музыки и пения	5	6	8	7	6	5
изобразительного искусства, черчения	1	1	3	2	1	3
основ безопасности жизнедеятельности	8	3	3	4	2	2
физической культуры	6	0	5	14	6	2
трудового обучения	5	3	1	12	3	3
учителя-логопеды	4	0	0	3	2	7
мастера производственного обучения	1	0	0	0	3	1
педагоги-психологи	9	15	11	14	19	35
социальные педагоги	4	2	3	3	6	2
воспитатели	20	9	22	43	52	36

Дошкольные образовательные организации

В течение 2016, 2017, 2018 гг. в дошкольных образовательных организациях Тульской области по количеству предложенных вакансий лидируют следующие специальности – воспитатель ДОУ, музыкальный

работник/музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре (табл. 2).

Таблица № 2.

	Вакансии		
	2016/ 2017 уч.г.	2017/ 2018 уч.г.	2018/ 2019 уч.г.
Воспитатель ДООУ	59	59	53
Музыкальный работник	16	15	16
Инструктор по физической культуре	13	7	8
Логопед	3	4	1
Социальный педагог	0	1	0
Педагог- психолог	8	11	6
Педагог-дефектолог	5	3	1

Организации дополнительного образования

В течение 2016, 2017, 2018 гг. в организациях дополнительного образования Тульской области по количеству предложенных вакансий лидируют следующие специальности – педагог дополнительного образования и тренер-преподаватель (табл. 3).

Отслеживая динамику вакансий за 2016, 2017, 2018 гг. по специальностям, отмечается возрастание потребности в педагогах-психологах и педагогах-организаторах.

Таблица № 3.

	Вакансии		
	2016/ 2017 уч.г.	2017/ 2018 уч.г.	2018/ 2019 уч.г.
Педагог дополнительного образования	17	22	14
Методист	4	2	3
Социальный педагог	2	0	1
Педагог- психолог	2	2	4
Педагог-организатор	3	3	5
Тренер- преподаватель	12	3	9
Дефектолог	1	0	2
Логопед	1	2	1

Организации среднего профессионального образования

В течение 2016, 2017, 2018 гг. в организациях среднего профессионального образования Тульской области по количеству предложенных вакансий лидируют следующие специальности – преподаватель по общеобразовательным дисциплинам, преподаватель по специальным и общетехническим дисциплинам, мастер производственного обучения (табл. 4).

Отслеживая динамику вакансий за 2016, 2017, 2018 гг. по специальностям, отмечается возрастание потребности в преподавателях по общеобразовательным дисциплинам, преподавателях по специальным и общетехническим дисциплинам, педагогах-психологах.

Таблица № 4.

	Вакансии		
	2016/ 2017 уч.г.	2017/ 2018 уч.г.	2018/ 2019 уч.г.
Преподаватель по общественным дисциплинам	2	6	4
Преподаватель по общеобразовательным дисциплинам	9	17	19
Преподаватель по специальным и общетехническим дисциплинам	8	16	24
Преподаватель физического воспитания и ОБЖ	5	1	2
Мастер производственного обучения	19	10	26
Воспитатели	4	0	2
Методист	3	1	3
Социальный педагог	2	1	2
Педагог- психолог	1	1	4
Педагог-организатор	8	4	2

Динамика вакансии и молодых специалистов по муниципальным образованиям (ежегодно на 22 сентября)

Рассмотрев число вакансий за последние три года, можно проследить увеличение вакансий в следующих МО: г. Новомосковск, Белевском, Веневском, Воловском, Дубенском, Заокском, Каменском, Куркинском, Узловском, Чернском районах, а также п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский. Наоборот, уменьшение вакансий наблюдается в г. Алексин, Одоевском и Ясногорском районах (табл. 5).

Число пришедших молодых специалистов со стажем работы до 1 года с каждым годом увеличивается в Веневском и Воловском районах. В остальных районах этот показатель уменьшается, либо остается на том же уровне.

Таблица № 5.

МО	2016 год		2017 год		2018 год	
	вакансии	число пришедших молодых специалистов (стаж работы до 1 года)	вакансии	число пришедших молодых специалистов (стаж работы до 1 года)	вакансии	число пришедших молодых специалистов (стаж работы до 1 года)
Г.Алексин	58	4	56	9	53,25	7
Арсеньевский р-н	17	3	32	12	27,42	6
Белевский р-н	13,1	13	13	12	13	12
Богородицкий р-н	45,52	27	51	21	54,01	20
Веневский р-н	143	132	100	78	141	52
Воловский р-н	7	0	2	2	4	1
Дубенский р-н	1	2	2	1	5,5	2
Г. Ефремов	8,76	12	1	7	13,5	6
Заокский р-н	7	0	10	4	13	6
Каменский р-н	1	4	0	5	7	5
Кимовский р-н	3	5	4	5	8	0
Киреевский р-н	17,5	3	22	10	33,88	2
Куркинский р-н	5	0	6	3	7	2
г. Новомосковск	2	5	7	3	0	4
Одоевский р-н	25,25	5	36	3	32,2	0
Плавский р-н	2	2	4	0	3,9	2
Суворовский р-н	6	2	1	1	1	2
Тепло-Огаревский р-н	9	10	3	9	8	2
Узловский р-н	9	7	13	5	10	1
Чернский р-н	0	2	0	5	0	2
Щекинский р-	16,8	5	22	15	36,92	7

н						
Ясногорский р-н	8,5	3	2	3	15,25	2
П.г.т. Славный	27,5	30	12	15	22,05	21
Р.п. Новогуровски й	17	5	3	4	4	4
г. Донской	0	1	0	0	2	0
г. Тула	0	2	0	0	1	0
Всего Тульская область	449,93	284	402	232	516,88	168

Выводы

1. В соответствии с поставленными задачами проведен дополнительный анализ реализации целевых индикаторов Программы развития кадрового потенциала Тульской области.

2. Можно считать успешным реализацию таких показателей, как трудоустройство молодых специалистов (9,0% вместо планируемых 7,1%); повысилась доля руководящих работников в возрасте до 35 лет (8,2% и 7,9%) и педагогических работников (23,9% и 22,6%) соответственно. Также успешно осуществлялась профессиональная переподготовка педагогических работников, от численности педагогических работников, работающих не в соответствии со специальностью, указанной в дипломе (58,9% вместо 34,3%).

3. Однако не достигнуты спрогнозированные результаты по следующим показателям:

- Укомплектованность образовательных учреждений педагогическими кадрами (72,2% вместо 73,5% запланированных);
- Текучесть педагогических кадров (8,7% вместо 2,6%);
- Доля руководящих работников, прошедших профессиональную переподготовку по специальности «Менеджер» (40,9% вместо 51,2%)
- Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование (66,9% вместо 68,5%);
- Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (32,3% вместо 37,1%).

4. Следует отметить муниципальные образования, достигшие наивысших результатов: МО г. Ефремов, г. Тула, Веневский р-н, Чернский р-н, Щекинский р-н.

Наиболее низкими оказались результаты в МО Алексинский р-н, Богородицкий р-н, Каменский р-н, Кимовский р-н и Куркинский р-н.

